

Алиев А.И.

*Доктор юридических наук,
профессор, Бакинский
Государственный
Университет, Юридический
факультет, Заведующий
кафедрой ЮНЕСКО
по правам человека и
информационному праву*

Ибрагимова А.Н.

*Доктор философии по праву,
Бакинский Государственный
Университет, Юридический
факультет, Преподаватель
кафедры “Конституционное
право”*

Рзаева Г.А.

*Доктор философии по праву,
Бакинский Государственный
Университет. Юридический
факультет, Преподаватель
кафедры ЮНЕСКО
по правам человека и
информационному праву*

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ:
ПРОБЛЕМА НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
ЛИЧНОСТНЫХ ПРАВ**

Понятие личностных прав

В наших законах отсутствует понятие «личностных прав». Личностные ценности, входящие в понятие личностных прав не определены путем перечисления, также в законах не дано открытое и четкое определение понятия личностных прав. Однако как общепринято в доктрине,

Aliyev A.I.

*Prof. Baku State University,
head of department: Human
rights and information law of
UNESCO*

Ibrahimova A.N.

*PhD Lecturer at the
Department of Constitutional
law at Baku State University*

Rzayeva G.A.

*PhD Lecturer at the UNESCO
department of Human rights
and information law at Baku
State University*

права на такие личностные ценности, как жизнь, физическую полноценность, здоровье, честь и достоинство, имя, изображение, частную жизнь, персональные данные, свободы, признаваемые по причине существования лиц, выражают личностные права.

Защита личности как целого позволит ценностям, формирующим личность воспользоваться данной защитой.

Особенности личностных прав

1. Абсолютность особенности быть правом.

Личностные права абсолютны, т.е. могут быть адресованы каждому лицу, а правообладатель, в свою очередь, может желать не нарушения данного права для каждого лица (14, с.127)

2. Особенность быть личностью.

Понятие личности оценивается не богатством, т.е. наличием денег, а охраняет нравственные ценности, не носящие экономическую ценность. Однако в некоторых ситуациях вследствие нападения на ценности существования данной личности материальный ущерб может стать основным предметом обсуждения. Например, распространение врачом скрытой съемки, проведенной в ходе обследования какого-либо лица может подорвать доверие пациента к нему, вследствие чего врач теряет пациента и т.д.

3. Особенность привязанности к личности.

Личностное право является одним из прав, предоставленных личности по причине того, что он является личностью и не может быть предоставлено другому, не вызывает потерю времени, от него нельзя отказаться, не может обанкротиться, может быть использовано лишь правообладателем.

4. Отсутствие особенности экономить.

Личностные права являются принадлежащим только своему обладателю правом лица, которым он не экономит и от которого не откажется (10, с.93)

Классификация личностных прав

Законодателем границы личностных прав не ограничены. Меняющиеся человеческие взаимоотношения, развивающаяся технология, непрерывное изменение и развитие личностных ценностей в связи с повседневными требованиями, как основной вопрос повестки дня обусловили важность отсутствия границ в данном вопросе. Однако если учесть, что данная ситуация создаст трудности в определении личностных ценностей, то примерная классификация личностных ценностей в краткие сроки способна содействовать устранению проблем, которые могут воз-

никнуть в будущем. В число личных прав, в наибольшей степени подвергающихся этой дискриминации входят материальные личные права, нравственные личные права и социальные личные ценности. (4, с.231) Поэтому целостность лица формируется на базе права на здоровье, нравственной целостности и физических личных ценностей. Например, право лица на требование уважения к его отношениям с индивидами, вместе с которыми он живет в обществе, к целостности семьи относится к нравственным личным ценностям. А честь и достоинство, частная жизнь и свобода лица, развиваемые и охраняемые им внутри общества во взаимоотношениях с другими членами общества формируют социальные ценности лица (6, с.23)

Некоторые авторы классифицируют личные ценности как физические, нравственные личные ценности и профессиональные, коммерческие ценности. Такие ценности, как физическая целостность, нравственное развитие, обеспечивающие наделенность человека здоровым и безупречным физическим качеством и способность его продолжения, являются его физическими ценностями. А нравственные личные ценности включают такие ценности, как честь и достоинство, частная жизнь, свободы. Как отмечает турецкий автор Тандоган, составить полный список личных ценностей и подразделить их на категории по ограниченному перечню невозможно.

Нам представляется, что нельзя выделять личные ценности в полной мере, так как личные ценности в одном направлении входят в одну личностную ценность, а в другом направлении - в совершенно иную. Эти ценности, являются проявлением личного права, вследствие чего лишь одно вмешательство способно нарушить несколько личных ценностей. Следует также отметить, что личные права ввиду наличия общих особенностей образуют тесную целостность (8, с.153)

Основные личные ценности

Жизнь

Наиболее важной физической ценностью лица является его жизнь. Лицо не может отказаться от своего права на жизнь, так же требование уважения этого права со стороны других является его естественным правом. Убийство лица расценивается как нарушение его важнейшей ценности, вследствие чего право на жизнь находится под защитой понятия личные права(6, с.123). Право на жизнь во многих законодательных актах защищается различными нормами (в уголовном законодательстве - наказаниями, в медицинском законодательстве – обязанностями врача и т.д.), А ст. 27 Конституции Азербайджанской Республики провозглашено

право каждого на жизнь. В нашем государстве и во многих государствах законом не разрешается распоряжение лицом своей жизнью – эвтаназия. Отношение к вопросу эвтаназии выражено в Законе Азербайджанской Республики «Об охране здоровья населения» от 26 июня 1997 г. Ст. 38 данного закона дано понятие эвтаназии и подобная медицинская операция в Азербайджане запрещена (5, с.142.). Однако известно, что в ряде государств право на жизнь, как одно из личностных прав, устанавливается в зависимости от воли лица. Например, в Нидерландах эвтаназия разрешена.

Физическая неприкосновенность

Лицо имеет права над каждым органом своего тела. Материальный и моральный ущерб, возникающий в тех случаях, когда они подвергаются нападению находятся под защитой личностных прав. Лицо, в отличие от права на жизнь, обладает правом экономии над своей физической целостностью. Для охраны здоровья лица его физическая неприкосновенность может быть ограничена (17, с.171). Например, в случае гангрены в ноге физическая неприкосновенность ограничивается и нога ампутируется, однако в итоге удается спасти жизнь. Но не следует забывать, что проведение научных исследований над умершим человеком, трансплантация органов также должна осуществляться на основе согласия, данного лицом при жизни в рамках закона.

Здоровье

Хотя и право на здоровье может исследоваться в рамках права на жизнь, здоровье лица выражает регулярное функционирование его физического органа и его врожденную естественную целостность, вследствие чего некоторые авторы, в отличие от целостности тела, расценивают здоровье как отдельную личностную ценность. И физическое, и душевное здоровье находятся под охраной личностных прав (13, с.63)

Имя и фамилия

Имя (фамилия) являясь одним из средств, позволяющих различать лицо от других, одновременно выражает принадлежность лица к семье и предоставляет ему возможность использования социальной позиции семьи, к которой он принадлежит. Нельзя забывать, что сокращенные имена, символические имена и адреса электронной почты также пользуются охраной имени.

Честь и достоинство

Честь и достоинство являются выражением суммы ценностей, которые даются лицу обществом. Это одновременно является объективной ценностью, выражающей доверие и уважение к лицу внутри общества.

По причине рождения лица человеком он пользуется доверием и уважением (достоинством) с рождения, одновременно он завоевывает доверие и уважение (честь) в связи со своим поведением внутри общества, умением и социальной позицией. Честь и достоинство для физических лиц так же важны, как и для юридических лиц.

Честь и достоинство, отражающие выделенный лицу обществом роль, могут меняться по месту и времени. По этой причине при оценивании наличия оскорбления чести и достоинства лица необходимо рассмотреть ситуацию, исходя из объективной ценностной оценки по месту и времени нападения и перспектив нормального лица.

Наиболее распространенной формой нападения на лицо является оскорбление его чести и достоинства, которые должны защищаться и уголовным законодательством, и частным правом. Поведение с целью унижения, ошибочного представления лица в смешном или неприглядном образе, осуществление против него враждебных действий относятся к случаям унижения чести и достоинства и наносят ущерб нравственным ценностям(18, с.237)

Изображение и голос

Под изображением понимается не только изображение, получаемое посредством фотоаппарата, а также изображение в фильме посредством видеозаписи или телевидении, изображение посредством кисти или карандашей, или отображение карикатуры. Получение изображения человека и его дальнейшее использование вопреки собственному желанию, использование изображения с приведением его в непригодное состояние и вопреки интересам лица противоречат личностным правам. Личностное право на изображение не означает, что никогда не может быть произведено изображение человека вопреки его желанию. В ходе мероприятия, или конкурса у политика, или спортсмена не получается разрешение на запись его изображения. И наоборот запись изображений другого лица в его доме, или на улице будет носить особенность вмешательства в частную жизнь. В ситуациях, основывающихся на согласии не может быть речи о противоправности.

Голос тоже считается одним из личностных прав. Запись голоса лица, распространение, изменение, уничтожение данной записи без его согласия противоречит личностным правам(16).

Частная жизнь

Понятие частная жизнь выражает сферу, охраняемую в связи с частной и семейной жизнью личности, уважением к его жилищу и телефонным разговорам, формированием личности, его действиями и решениями

ми, осуществляемыми втайне и независимо от других. Частная жизнь личности связана с его личностными качествами. Каждый день все более растет нарушение личной неприкосновенности с использованием против него наряду с традиционными способами (тайное проникновение в жилище, прослушивание, копирование и кража информации и т.д.), современных способов (мини-микрофоны, датчики, камеры с дистанционным управлением волновые передатчики и т.д.).

Общая жизненная среда

Каждый, живущий внутри общества имеет жизненную среду, складывающуюся из не скрываемого, разделяемого им по требованию общества с другими членами социума и проводимого перед ними поведения, за которым другие лица могут беспрепятственно следить. Данная жизненная среда, разделяемая лицом с иными лицами и реализуемая перед обществом не является скрытой. Если лицо говорит среди всех, то не может ставиться требование об охране тайны этого разговора. Возможность слежения всеми и явность события, даже в случае отсутствия видения со стороны других, достаточны для включения события в общую жизненную среду(21, с. 652).

Общая жизненная среда, как правило, не может воспользоваться правом на личную неприкосновенность. События, возникающие в данной среде и без того легко выслеживаются, разделяются другими лицами и само лицо не имеет никаких интересов для их скрытия. Выслеживание и обнаружение события в общей жизненной среде возможно при условии непротивоправности. А изложение событий в в общей жизненной среде с целью распространения сплетен и оскорбления, в унижающей честь и достоинство форме, употреблением неэтичных выражений признается противоправным. Данные о личной жизни людей, работающих в данной сфере входят в сферу личной неприкосновенности и вследствие этого вмешательство в указанные данные также признается противоправным. Однако лучше было бы дать событиям правовую оценку в соответствии с ходом событий. Можно разъяснить таким образом, что если распространение изображений манекенщицы, которая делает фотосъемки в пляжной одежде у моря не должно расцениваться как нарушение права на личную неприкосновенность, то скрытая съемка фотографий учителя или лица иной профессии в пляжной одежде у моря и их распространение должно расцениваться как нарушение права на личную неприкосновенность. Сведения о событиях в общей жизненной среде, особенно о деятельности людей политики, спорта и культуры не может расцениваться как вмешательство в частную жизнь. Если какое-либо лицо не жела-

ет, чтобы кто-либо кроме близких лиц, с которыми он говорит о своей частной жизни не знал этих данных, то указанные данные признаются принадлежащими этому лицу (12, s. 78)

Частная жизненная среда в узком смысле

Здесь речь идет о данных, не реализуемых в общей жизненной среде, разделяемых лишь с близкими к лицу людьми и открытыми им, которыми никто кроме них не может воспользоваться. Близкие к лицу члены семьи, родственники, товарищи по работе составляют одну группу. События, реализующиеся в ее рамках не являются событиями, о которых знают, или должны знать все, а жизненными событиями, о которых может знать группа людей известного количества. Не входящие в скрытую жизненную среду лица семейные и профессиональные события также отражаются в данной среде. Приобретение, распространение и изучение указанных сведений третьими лицами считается вмешательством в частную жизнь. Часто возникают трудности при разграничении данной жизненной среды от иных жизненных сред. Распространение событий в частной жизненной среде в узком смысле лицами, с которыми данная жизненная среда разделяется, не признается противоправным. Однако отслеживание и изложение этих событий со стороны масс-медиа без согласия самого лица признается противоправным (11, s.63). К способам приобретения этих сведений вопреки воле лица можно отнести приобретение такими техническими средствами, как устройства звукозаписи, видеозаписи, прослушивание телефонов. Приобретение сведений подобным образом противоправно и является вмешательством в частную жизнь.

Скрытая жизненная среда

Закрытая жизненная среда, о которой лицо не желает наличия знаний у других людей, кроме его самого и доверенных лиц является скрытой жизненной средой. Лицо может поделиться событиями или тайнами своей скрытой жизненной среды только по своему желанию, в желаемых им формах, объемах и с желаемыми лицами. По этой причине вне разрешения и желания лица вмешательство в эту среду, ее исследование, изложение полученных сведений недопустимо. К скрытой жизненной среде относят: сведения со значением личной тайны, интимность семейной жизни, половой жизни и чувств, письма, переписка (электронная или бумажная), право на одиночество, необходимое для формирования творчества и личности лица частными данными (right to be let alone).

Разница событий в скрытой жизненной среде от событий в частной жизненной среде заключается в том, что пределы разделения с близкой средой лица и сообщения другим события в частной жизненной среде

в узком смысле известны и учитываются, а использование событий в скрытой жизненной среде доверяемыми лицом людьми в качестве подобной информации запрещается (15, с.150). Однако эти два предела часто невозможно отделить, так же невозможно отрицать, что они превращаются в отношения, меняющиеся от лица к лицу.

Дальнейшее технологическое развитие еще более усложняет эти отношения и их защита становится более уязвимой. Для вхождения события в состав понятия частной жизни и пользования защитой данного права каждое событие должно расцениваться в отдельности; результат должен достигаться с учетом жизни, профессии и социального положения лица, пределов вмешательства и особенностей события. Выражаясь в более простой форме, разделение лицом сведений о своей жизни, профессии, деятельности со своими близкими вовсе не должно расцениваться как открытость данных и согласие на их передачу иным лицам, их использование. Или хотя и лицо является публичным политиком, деятелем культуры, спортсменом, открытым для всех должна быть только его профессиональная деятельность, а частная жизнь всегда должна оставаться неприкосновенной. В противном случае это должно расцениваться как противоправная деятельность (8, 153)

В соседней Турции в судебном процессе, рассмотревшем выплату моральной компенсации за распространение разговора женатого артиста со своей возлюбленной в результате скрытой записи его телефонных разговоров суд вынес следующее решение: «Ввиду наличия тайны разговоров двух лиц, связанных с их частной жизнью, прослушивание телефонов лица и распространение записей прослушенных телефонных разговоров противоречит охране частной жизни и является нарушением целостности частной жизни лица, сохранение тайны которой необходимо. Если даже человек является известным в обществе лицом, тайна частной жизни не может быть раскрыта ни в какой форме. Телефонные разговоры никакого лица не могут прослушиваться без вступившего в законную силу постановления суда» (8, с.160). Подобные вмешательства в скрытую жизненную среду часто могут носить характер вмешательства в разговоры о семейной и частной жизни, честь и достоинство.

Запись, фиксация и распространение изображения и разговоров лица путем тайного, несанкционированного проникновения в его частную семейную среду может привести к вмешательству в частную жизнь. Переписка и разговоры являясь выражением лицом своих чувств и мыслей путем использования различных слов и отражением этих чувств посредством голоса может вылиться в произведение (например, признание в

любви стихами), отсутствие защиты со стороны авторских прав входит в составную часть подобной личной неприкосновенности и пользуется ее защитой.

Технические данные о регистрации, документах, счетах, деятельности и управлении предприятием в связи с внутренними делами предпринимателя, коммерсанта, профессионала, такие особенности, как производственное положение и взаимоотношения с клиентами составляют его профессиональную и коммерческую тайну.

Изучение коммерческих и профессиональных данных не является противоправным. Например: получение банками или кредитными организациями информации о деятельности предпринимателей, желающих получить кредит, приобретение сведений об их финансовом положении, платежеспособности, уровне доходов для выдачи им кредита соответствует требованиям права (19, с. 227)

Изучение и фиксация деятельности, связанной с семейной жизнью третьими лицами является противоправным. Распространение тайны семейной жизни в словесной, письменной форме и посредством прессы противозаконно, так же использование сведений, раскрывающих семейные тайны в доказательствах, представляемых правозащитником создает юридическую ответственность.

Неприкосновенность жилища, проникновение в жилище вопреки желанию лица, осуществление обыска, изъятие имеющихся там предметов связаны с неприкосновенностью по выслеживанию и фотографированию лица без его разрешения. Лицо, являющееся владельцем жилища обладает свободой регулирования своей жизни в желаемой форме и защиты от вмешательства иных лиц в нежелательной форме. В этом смысле проникновение других лиц в жилище в целях получения сведений о свободной деятельности лица внутри жилища и ее прослушивание, запись голоса и изображения, тайное выслеживание, осуществление обыска и изъятие предметов жилища являются поведением, нарушающим личную неприкосновенность. Статья 33 Конституции АР называется «Право на неприкосновенность жилища». В ст. 33.2 указано, что «Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных законом, или на основании судебного решения» (1, с. 24).

Одним из наиболее важных и нуждающихся в защите средств частной жизни является получение сведений и обеспечение конфиденциальности. Противоправное раскрытие данных, изложенных лицом в письме, их перехват с целью изучения написанного, уничтожение, распространение

ние без его ведома и желания признаются противоправным деянием. К сведениям, передаваемым через письмо наряду с традиционными письмами, отправляемыми почтой, также относятся сведения, передаваемые посредством таких средств, как электронное сообщение, факс, телеграф. Прослушивание телефонных разговоров лица без вступившего в законную силу постановления суда, сбор данных в целях приобретения доказательств и иных целях являясь абсолютно противоправным и признается вмешательством в частную жизнь. Глава 23 Уголовно-Процессуального Кодекса АР называется «Охрана конфиденциальности во время уголовного судопроизводства», эта глава в целом затрагивает вопросы охраны конфиденциальности сведений, составляющих личную и семейную тайну, государственной и коммерческой тайны в ходе уголовного судопроизводства в целом. Статья 199 УПК называется «Охрана личной и семейной тайны». В п. 3 данной статьи указано, что если органом, осуществляющим уголовный процесс, по соответствующему постановлению суда какому-либо лицу предложено сообщить или предоставить сведения, относящиеся к его личной жизни, это лицо имеет право быть уверенным в необходимости собирания таких сведений по возбужденному уголовному делу, а в противном случае отказаться от их дачи. Требуя от лица сообщения или предоставления сведений, относящихся к жизни самого этого лица или другого лица, со ссылкой на необходимость этого, орган, осуществляющий уголовный процесс, должен внести в протокол допроса или иного следственного действия подтверждающие записи о необходимости получения таких сведений. Доказательства, раскрывающие личные или семейные тайны, должны исследоваться в закрытом судебном заседании. Ущерб, причиненный какому-либо лицу нарушением неприкосновенности личной жизни, разглашением личной или семейной тайны, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном законодательством Азербайджанской Республики. Как видно из содержания статьи, конфиденциальность сведений, относящихся к частной и семейной жизни в полной мере защищается правоохранительными органами государства (3,с.235)

Информационная технология и личные права.

1. Понятие и сфера охвата информационной технологии.

Слово телекоммуникация возникло посредством добавления к слову “communication” (связь) префикса «теле» и означает «электронная связь». Под электронным понимается передача, отправление и получение любых знаков, символов, голосов, изображений и данных без проводов, через оптическую, электрическую, электрохимическую или иную систему.

Мы не ошибемся, если исходя из законодательного понятия будем утверждать, что независимо от места и формы возникновения, разработки или хранения темы телекоммуникационной деятельности, речь идет о достижении передачи, отправления и получения входящих, способных превратиться в любой вид голоса, знака, символа, изображения иных электронных сигналов. По мнению турецкого автора Экиджи, для расценивания функционирования какого-либо данного в качестве телекоммуникации важны характер данного и особенность системы передачи. Данные должны быть данными, передача которых возможна посредством знаков, голосов, символов, изображений, электронных, электромагнитных сигналов. Кроме того, подобные данные должны передаваться через провода, беспроводную, оптическую, электронную, электромагнитную, электрохимическую, электромеханическую или иную систему передачи. Исходя из понятия телекоммуникации и указанных особенностей услуг следует принимать, что телефон, телеграф, факс, кабельное телевизионное вещание, радиовещание и интернет входят в сферу охвата понятия телекоммуникации(9, s.117).

Сфера телекоммуникации и проблема неприкосновенности личных прав

Сегодня в Азербайджане стремительно внедряются информационные технологии и предоставляемые ими возможности. Стремительное распространение пользования интернетом наглядно доказывает, что Азербайджан следит за пульсом современной эпохи. Многие люди пользуются интернетом для исследований, налаживания отношений, участия в социальных проектах, участия в экономической деятельности или просто для развлечения. Редко можно найти студента, у которого бы не была страница в фейсбуке. Для лица наличие мобильного телефона является важным условием, а его отсутствие расценивается окружением с удивлением. Электронная почта став более предпочтительной по сравнению с традиционной почтой, оставила ее далеко позади. Радиоволны стали неотъемлемой частью нашей жизни.

В Азербайджане следят за развитием технологий, новые технологические средства в скором времени становятся достоянием людей, однако это развитие также несет с собой большие проблемы. Наиболее серьезной проблемой является вопрос безопасности данных, распространяемых через социальные сети. Мы часто не задумываемся, что делимся глубоко личностными данными. Например, личные сведения, вводимые нами в социальную сеть фейсбук могут приравняться к сведениям, приобретаемым правоохранительными органами в результате тщатель-

ного поиска. В фейсбуке и твиттере люди делятся практически каждой своей минутой, местами своего нахождения и людьми, с которыми они встречаются. А это больше всего облегчает работу правоохранительных органов. При этом фиксируются предложения, адресованные нам «для лучшего обслуживания», обеспечения безопасности в государственной и частной сфере, сведения в целях предотвращения преступности, сведения о состоянии нашего здоровья для установления точного диагноза, выбранные нами товары посредством карт купли-продажи, данные слежения за часами нашего посещения места работы, спортивных клубов, или прогулок и наши биометрические данные для установления наличия разрешения на вход. Наиболее задаваемым вопросом в связи с этим является: где, кем, хранятся, в каких целях на какие сроки используются, какие стадии проходят и кому выдаются эти данные, собираемые государством и частным сектором различными, все более развивающимися, рапространяющимися средствами. Ответ на этот вопрос заключается не только в степени обеспечения тайны частной жизни, являющейся конституционным правом, а в уровне защиты «личной свободы», являющейся неотъемлемой частью человеческого достоинства. Постоянное выслеживание считается первейшим препятствием на пути развития человека. Именно в демократических государствах защита персональных данных на правовой плоскости также является шагом, предпринятым государством для решения указанной проблемы.

Осуществление первого правового регламентирования по данной теме в 1970-е гг. в Западной Европе не является случайностью ни по времени, ни по месту реализации. 1970-е гг. являются временем роста использования компьютеров и баз данных особенно со стороны государств для обработки сведений о гражданах. Существует горький опыт опасностей, к которым могут привести безграничная фиксация и координация персональных данных в недавнем прошлом государств Западной Европы во главе с Германией. Ни тогда, ни сейчас замедление технологического развития, предотвращение распространения полезных сведений не были признаны путем выхода. Эти цели должны обеспечиваться уполномоченными лицами, ответственными структурами (20, с.65, 17, с.447). Важно признание сохранения связи лица с принадлежащими ему сведениями, выражаясь цитатой из известного постановления Конституционного Суда Германии, принятого в 1983 году, признание «права на определение будущего информации» (Informationelle Selbstbestimmung).

Следя за правовыми текстами, развиваемыми в этих целях с 1970-х гг. до сегодняшнего дня необходимо отметить, что новые технологические

средства обуславливает внесение изменений и в указанные юридические тексты. Оспаривание пересмотра указанных норм в рамках ЕС в последнее время демонстрирует, что этот период еще не закончился (21, с.647)

Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод как средство обеспечения права на неприкосновенность персональных прав

Одну из основных ролей, пожалуй главную роль в правовом регулировании неприкосновенности персональных прав играет Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и являющийся средством обеспечения реализации указанной конвенции Европейский Суд по Правам Человека. Европейский Суд по Правам Человека расценил большую часть фундаментальных принципов защиты персональных данных в сфере охвата ст. 8 Конвенции. ЕСПЧ особенно с середины 1980-х гг. защиту персональных данных в растущей пропорции обеспечивает положениями Конвенции. Согласно Суду, право на определение будущего персональных данных входит в сферу охвата ст. 8./Тирер против Великобритании, 5856/72, 1978 31 his/. Суд также дал оценку учету социальных изменений при выполнении своих обязанностей /Джосси против Великобритании, 10843/84, 1990, 35 his/

Как видно из различных постановлений ЕСПЧ, основная цель заключается в действенной и выгодной защите прав, а не в их мифическом или теоретическом отстаивании. Это должно стать правилом, подлежащим соблюдению не только со стороны ЕСПЧ, а со стороны всех государств.

Следует также отметить, что очень трудно дать понятие особенно «частной жизни». Эта трудность связана с неопределенностью границ частной сферы и государства. А это в конечном итоге требует индивидуального подхода к каждому случаю. При рассмотрении различных органов суда выясняется, что частная жизнь не должна ограничиваться интимной сферой лица, а также включать его отношения с другими. Данный подход дал значительные последствия с точки зрения защиты персональных данных: лицо и в случае прослушивания его рабочего или домашнего телефона, и в случае записи его деятельности в частной и государственном секторе без своего ведома для защиты может обратиться для защиты по ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд придерживается одинакового подхода к нарушению индивидуальных прав путем использованием и традиционных средств, и новых технологий. В этом смысле слежение за электронной почтой лица, получение, передача и использование ее данных также формируют состав ст.8 (24, с.117).

ЕСПЧ свое первое важное постановление по данной проблеме вынесло в деле Класс и другие против Германии. Так, суд перечислил важные элементы, подпадающие в сферу охвата «частной жизни»: сбор и архивирование персональных данных индивидов со стороны официальных структур (Аманн против Швейцарии, b.n 27798/95, 2000; Ротару против Румынии, 28341\95, 2001), прослушивание телефонных разговоров (Малоне против Великобритании 8691\79, 1984; П.Г. и Ж.Х.Б. против Великобритании 44787\98, 2001), использование собранных данных для других целей (Линдер против Швейцарии, 9248\81, 1987), тайна данных о состоянии здоровья (З. против Финляндии 22009\93, 1997; М.С. против Швеции 20837\92, 1997), запись отпечатков пальцев и фотографий со стороны ПОО (Мюррей против Великобритании 14310\88, 1994) приобретение персональных данных (Гаскин против Великобритании 10454\83, 1989), хранение персональных данных больше положенного срока (С. и Марпер против Великобритании 30562\04, 30566\04, 2008)

Пределы права на уважение частной и семейной жизни, регулируемой ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод закреплены во втором пункте данной статьи. Этот пункт устанавливает пределы судебного вмешательства в случаях нарушения требований положения об уважении частной жизни. Согласно указанному пункту, вмешательство в частную жизнь допускается в определенной степени лишь в случаях, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе. (25, s.372)

Конвенция СЕ «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных», подписанная 28 января 1981 г. в городе Страсбурге была ратифицирована Азербайджанской Республикой 30 сентября 2009 г. с соответствующими оговорками, что в конечном итоге обусловило принятие 11 мая 2010 г. Закона АР «О персональных данных» (27).

Телекоммуникационный сектор и нарушение личностных прав

С приумножением к росту средств связи и их использования таких факторов, как технологическое развитие и распространение использования компьютеров прогресс в телекоммуникационной сфере приобретает еще большее значение. Поэтому при использовании информационных и коммуникационных технологий в более действенной и распространенной форме в базе сектора и страны наряду с экономическими и глобальными доходами личностные права нуждаются в усиленной защите.

Связь наряду с обеспечением социальной, культурной и интеллектуальной коммуникации, тесно связана с персональными данными лица,

его частной жизнью и свободой обмена информацией. По этой причине везде, где существует связь, неизбежно речь идет о личных правах. Случаи нарушения личных прав в телекоммуникационной сфере могут совершаться и в открытой, и в скрытой форме третьими лицами. В статье случаи нарушения частной жизни исследованы с этих двух аспектов (7, с. 256).

1. Телекоммуникационный сектор и персональные данные.

Персональные данные являясь частью услуг в телекоммуникационном секторе, приобретают еще большее значение. Тема защиты персональных данных впервые была рассмотрена в 1980 году, в итоге были приняты следующие руководящие принципы:

- Ограниченность и обусловленность принципами сбора и использования персональных данных
- Принцип качества в персональных данных
- Принцип определенности цели при сборе и использовании персональных данных
- Принцип целесообразного использования
- Принцип принятия необходимых мер для защиты персональных данных
- Принцип открытости
- Принцип персонального участия в персональных данных
- Принцип ответственности

Без правового регулирования смысла персональных данных, оснований их защиты, принципов, обеспечивающих такую защиту и исключений из нее, обязательств лиц, хранящих данные, прав индивидов, вера в безопасность указанных прав уменьшается. К сожалению, в правовой сфере сталкиваемся со следующей реальностью: многие наши персональные данные за пределами частной сферы не защищены. Вторая важная сфера проблемы проявляется в том, что ответственность перед угрозами, которые могут исходить от подобной незащитности уменьшилась. Этот недостаток особенно связан с тем, что сами лица делятся персональными данными в социальных сетях независимо от существования такой необходимости. Можно привести такой пример: зачем для пользования скидками в магазине необходимо быть обладателем карты, в которой отражаются персональные данные?

Персональные данные раньше расценивались в рамках понятия частной жизни и Лиссабонским договором приобрели статус основного права(22). Ст. 32 Конституции АР называется «Право на личную неприкосновенность», как видно из статьи персональные данные могут

быть использованы лишь в случаях, допускаемых законом или с согласия лица. После изменений, внесенных на референдуме 2016 г. в ст. 32 Конституции были включены пп. 6, 7 и 8. Кроме того, следует отметить, что и на референдуме 2009 г. пп. 2 и 3 данной статьи были дополнены, а п. 5 был вынесен на референдум в качестве нового положения и включен в Конституцию. Согласно изменению, внесенному в Конституцию референдумом 2009 г., за исключением случаев, установленных законом, каждый может ознакомиться с собранными о нем сведениями. Каждый обладает правом потребовать исправления или изъятия (ликвидации) собранных о нем сведений, не соответствующих действительности, неполных, а также полученных с нарушением требований закона (1, с.23). Вместе с этим регулированием, были усовершенствованы нормативные правовые акты, приняты новые законы, направленные на защиту личных прав. Основные правила защиты персональных данных регулируются законом. Нам представляется, что исходя из этого регулирования, следует принять, что персональные данные являются отдельной категорией права и отдельной ценностью в смысле личного права.

Понятие персональных данных в «Директиве защиты данных» ЕС за номером 95/46 разъясняется как «любая информация, связанная с идентифицированным или идентифицируемым физическим лицом». Согласно ст. 2.1.1. Закона АР «О персональных данных» от 11 мая 2010 г. персональные данные - это любая информация, позволяющая прямо или косвенно определить лицо(26).

Имя, фамилия, возраст, пол, номер удостоверения личности, семейное положение, адрес, электронный адрес, голос, изображение, работы, доходы, виртуальные данные, задолженность, медицинские данные, генетический профиль, этническое и расовое происхождение, частная жизнь, данные о судимости, финансовые и налоговые данные, личные предпочтения и иные подобные данные могут рассматриваться в рамках понятия персональных данных(23).

Право на защиту персональных данных являясь конституционным правом, одновременно стало объектом УК АР. Так, ст. 155 УК АР закреплена под заглавием «Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений», а ст. 156 – под заглавием «Нарушение неприкосновенности частной жизни». В 2017 г. санкции, предусмотренные за нарушение положений данной статьи еще более ужесточены (2, s.145)

2. Телекоммуникационный сектор и принцип скрытости.

В п. 6 ст. 5 - «Правовой режим и защита персональных данных» - Закона АР «О персональных данных» закреплено, что «В целях осуще-

ствления информационного обеспечения общества в сфере телекоммуникаций, почтовой связи, адресной и других сферах в информационные системы общего пользования могут вноситься с письменного согласия субъекта предоставленные им данные о себе (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, пол, гражданство, номер телефона и электронный адрес, место жительства и пребывания, специальность и место работы, вид осуществляемой деятельности, семейное положение, фотография и другие данные)». Ст. 1 Закона называется «Цель закона», в данной статье в качестве одной из основных целей указана «защита права на сохранение тайны личной и семейной жизни». Согласно этому принципу, за исключением случаев, допускаемых законами и правосудием, прослушивание, запись, хранение, изменение телекоммуникации противоречит закону(26).

В заключение следует отметить, что сегодня в период практического стирания понятия частная жизнь для защиты своей личности и персональных особенностей одним из самых эффективных средств является правовое регулирование, направленное на защиту персональных данных. А это правовое регулирование, направленное на защиту индивидуальных прав хотя и не способно обеспечить полноценную защиту перед стремительно развивающимся потоком технологии и ростом информации, но в определенной степени выступает единственным средством воздействия для предотвращения проблем. По этой причине в соответствии с требованиями времени существует серьезная потребность в дальнейшем усовершенствовании нормативных правовых актов в данной сфере.

1. Конституция Азербайджанской Республики, издательство Закон, Баку 2018, 100 с.
2. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики, Юридический дом издательство, Баку 2017, 755 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики, Юридический дом издательство, Баку, 2018, 789 с.
4. Алиев А.И. Международная защита прав человека: учебник. Баку, 2009, 490 с.
5. Аскеров З. Конституционное право. Учебник, Баку, 2011, 757 с.
6. Арпаджи Абдулкадир: личные права (реальные личности), (Стамбул, 2000 год), 167 с.
7. Экиджи Шерафетдин, Законодательство о турецком телекоммуникации в частном секторе (Электронная связь), Издательство Ведат, Стамбул, 2006, 350 с.

8. *Имре, Захит, «Вопросы, касающиеся защиты частной личности и неприкосновенности личных прав», том 39, S.1-4, 1974 с.147-168*
9. *Каплан Явуз, Закон, применимый к защите прав интеллектуальной собственности в Интернете. Анкара, 2004, 246 с.*
10. *Мустафа Дураль, Туфан Эгуз, Турецкое частное право Том II Личные права, издательский дом Филиз, Стамбул, 2017, 377 с.*
11. *Огуз Шимшек, Защита личных данных в конституционном праве, издательство Бета, Стамбул, 2008, 225 с.*
12. *Оздамир Хайрунниса, Защита персональных данных в области электронной связи в соответствии с условиями частного права. Анкара, 2009, 292 с.*
13. *Озтан, Билгя: Индивидуальные право, реальные личности, 9-е издание, Анкара, 2000. 188 с.*
14. *Сердар Илькнур, нарушение и правовая защита прав личности посредством радио и телевидения, Анкара, 1999 год. 428 с.*
15. *Сойсал Тамер, «Юридическая ответственность за вмешательство в права личности по электронной почте» Ассоциация адвокатов Анкары, выпуск 1, Анкара, 1965. с.144-167*
16. *Шен, Эрсан, Защита государством и обществом тайных, конфиденциальных личных прав. Юридический дом Казанджи, No: 48, Стамбул, 1996, <http://sen.av.tr/en/index.html>*
17. *Волкан Сырабацци, Нарушение интернетом и радиотелевизионным вещанием личных прав человека, Анкара, 2007, Печать 2, стр. 552 с.*
18. *Блинов А.М. Информационная безопасность: Учебное пособие. Ростов на Дону: Феникс, 2010. 324 с.*
19. *Петренко С.А., Курбатов В.А. Политики безопасности компании при работе в интернет, ДМК Пресс 2011, 396. С.*
20. *Banisar David, Freedomofinfo.Global Survey: Freedom of Information and Access to Government Record Laws Around the World.publisher freedominfo.org, 2004, 90 p.*
21. *Baxter, R.S. "Freedom of Information: Dispute Resolution Procedures", European Public Law, Volume: 2, Issue: 4, 1996, p.635-661.*
22. *European Integration Working Group, "Civil Rights, Security and Consumer Protection in EU", <http://library.Fes.de/pdf-files-id/ipa/06449>. 7 p.*
23. *"Global Trends on The Right to Information: A Survey of South Asia", <https://www.article19.org/data/files/pdfs/publications/south-asia-foi-survey.pdf> 16.04.2018*

24. HINS, Wouter; Voorhoof, Dirk , *Access to State-Held Information as a Fundamental Right under the European Convention on Human Rights. European Constitutional Law Review*, 3 (1), T M C ASSER PRESS, 2007, p. 114–126.
25. Jack Beatson, QC and Yvonne Cripps, *Freedom of expression and freedom of information : essays in honour of Sir David Williams. Oxford University Press*, 2000, 421 p.
26. <http://e-qanun.az/framework/19675>
27. <http://e-qanun.az/framework/18625>

Алиев А.И., Ибрагимова А.Н., Ржаева Г.А. Информационная безопасность: проблема неприкосновенности личных прав

Безопасность людей - это либо комфортная жизнь общества, либо способность защищаться от внутренних и внешних угроз. Каждому нужен закон, который обеспечит внутреннюю безопасность общества и общество, которое следует за ними. Однако, хотя безопасность является обязанностью государств, каждый член общества должен, в свою очередь, обязан выполнить свои обязательства. Сегодня правительства осуществляют управление с помощью информационных технологий, что ускоряет переход от традиционного к электронному правительству и формирует электронное правительство. Это изменение в управлении, наряду с повышением важности информации и информационных технологий, также подняло важный вопрос, такой как информационная безопасность. Информационная безопасность - это механизм защиты от несанкционированного доступа к информации, раскрытия, уничтожения, изменения или повреждения личной, профессиональной, коммерческой и государственной тайны. Нарушение информационной безопасности приведет к искажению, искоренению информации, ее целостности, целостности и конфиденциальности и, таким образом, к ослаблению управления. Информация должна быть полностью защищена, независимо от ее формы, целостности и конфиденциальности. , информационная безопасность является важным критерием защиты как частной, так и общественной безопасности и защиты любых угроз, с которыми они могут столкнуться. Самым чувствительным моментом в обеспечении информационной безопасности является человек. Таким образом, человеческий фактор играет решающую роль в обеспечении информационной безопасности. Люди должны быть проинформированы о безопасности, чтобы обеспечить государство, организацию, в которой оно работает, и безопасность личной информации. В этой связи в статье рассматривается проблема информационной безопасности, неприкосновенность личных прав, личных прав, личных данных и их неприкосновенность.

Ключевые слова: информационная безопасность, личные права, права личности, классификация личных прав, узкое понятие личной жизни, более широкое понятие личной жизни, проблема информационных технологий в отношении личных прав

A.I.Aliyev, A.N.Ibrahimova, G.A.Rzayeva. Information security: the problem of inviolability personal rights

For people, the security of individuals is either a comfortable life of the society, an ability to defend against internal and external threats. Everyone needs a law that will ensure the inner security of the society, and the society that will follow them. However, although security is the duty of the states, each member of society should, in turn, be required to do so and to fulfill their commitments. Today, governments are implementing management with the help of information technology, which accelerates transition from traditional to e-government and forms e-government. This change in management, along with increasing the importance of information and information technology, has also raised an important issue, such as information security. Information security is a protection mechanism against unauthorized access to information, the disclosure, destruction, alteration, or damage of personal, professional, commercial, and state secrets. Infringement of information security will cause distortion, eradication of information, its integrity, integrity and privacy, and thus weakening of management. Information should be protected in its entirety regardless of its form, integrity and confidentiality. Information security is an important criterion for the protection of both private and public security, and the protection of any threats they may face. The most sensitive point in ensuring information security is human. Thus, the human factor plays a crucial role in providing information security. People should be informed about this subject in order to ensure the state, the organization operates personal information security. In this regard, the article examines the problem of information security, the inviolability of personal rights, personal data, and their inviolability.

Key words: information security, personal rights, individual rights, classification of personal rights, narrow concept of personal life, broader concept of private life, the problem of information technology in relation to personal rights, information technology problem of personal rights